



Копія

ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МІСТА КИЄВА

Справа № 757/28167/19-ц

УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"11" жовтня 2021 р. Печерський районний суд м. Києва в складі:

головуючого судді – Соколова О.М.,

при секретарі – Проскурні А.Г.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в порядку загального позовного провадження цивільну справу № 757/28167/19-ц за позовом Смешка Ігора Петровича до Наливайченка Валентина Олександровича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Міжнародна комерційна телерадіокомпанія» (ICTV) про захист честі та гідності, визнання інформації недостовірною, –

ВСТАНОВИВ:

В провадженні Печерського районного суду м. Києва перебуває на розгляді цивільна справа № 757/28167/19-ц за позовом Смешка Ігора Петровича до Наливайченка Валентина Олександровича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Міжнародна комерційна телерадіокомпанія» (ICTV) про захист честі та гідності, визнання інформації недостовірною.

11.10.2021 від позивача та відповідачів надійшла спільна заява про затвердження мирової угоди між позивачем та відповідачами.

В судові засідання сторони, які повідомлялись судом належним чином, не з'явились, разом з тим подали клопотання про розгляд справи у їх відсутність, в якій просили задовольнити спільну заяву від 08.10.2021 року та затвердити мирову угоду, укладену 08.10.2021 року між Смешко Ігорем Петровичем та Наливайченко Валентином Олександровичем, Товариством з обмеженою відповідальністю «Міжнародна комерційна телерадіокомпанія» (ICTV).

Відповідно до умов мирової угоди, укладеної 08.10.2021 року сторони з метою врегулювання спору домовились про наступне:

1. У Наливайченка Валентина Олександровича відсутні та він не був ознайомлений із будь-якими фактами та доказами, які б стверджували про причетність Смешка Ігора Петровича до отруєння кандидата в Президенти України Ющенка Віктора Андрійовича, тому Наливайченко Валентин Олександрович не мав на увазі, що Смешко Ігор Петрович має нести відповідальність за будь-які дії, пов'язані з фактом можливого отруєння, висловлення Наливайченка Валентина Олександровича є судженнями.

2. Сторони даної Мирової угоди повністю усвідомлюють умови, мету та сутність цієї Мирової угоди. Сторони підтверджують, що всі викладені умови цієї Мирової угоди відповідають їх реальному волевиявленню та інтересам. Наслідки затвердження цієї Мирової угоди Сторонам відомі.

3. Ця Мирові угода набирає чинності з моменту її підписання Сторонами, затвердження ухвалою Печерського районного суду міста Києва у справі №757/28167/19-ц та набрання нею законної сили.

4. Ця Мирові угода укладена у 4 (чотирьох) автентичних примірниках, які мають однакову юридичну силу, по одному примірнику для кожної із сторін та суду.

Дослідивши матеріали справи та зміст мирової угоди, суд дійшов висновку, що заява про затвердження мирової угоди підлягає задоволенню, враховуючи наступне.

Відповідно до ч.ч. 1, 2 ст. 207 ЦПК України, мирові угода укладається сторонами з метою врегулювання спору на підставі взаємних поступок і має стосуватися лише прав та обов'язків сторін. У мировій угоді сторони можуть вийти за межі предмета спору за умови, що мирові угода не порушує прав чи охоронюваних законом інтересів третіх осіб. Сторони можуть укласти мирову угоду і повідомити про це суд, зробивши спільну письмову заяву, на будь-якій стадії судового процесу.

Як визначено у ч. 3 ст. 207 ЦПК України, до ухвалення судового рішення у зв'язку з укладенням сторонами мирової угоди суд роз'яснює сторонам наслідки такого рішення, перевіряє, чи не обмежені представники сторін вчинити відповідні дії.

Відповідно до ч. 4 ст. 207 ЦПК України, укладена сторонами мирові угода затверджується ухвалою суду, в резолютивній частині якої зазначаються умови угоди. Затверджуючи мирову угоду, суд цією ж ухвалою одночасно закриває провадження у справі.

Печерський районний суд
міста Києва



*2606*65641113*1*1*

Відповідно до п. 5 ч. 1 ст. 255 ЦПК України, суд своєю ухвалою закриває провадження у справі якщо сторони уклали мирову угоду і вона затверджена судом.

Виходячи з вищевикладеного, суд, перевіrivши, що умови мирової угоди між сторонами стосуються прав та обов'язків сторін та предмета спору і не суперечать закону та не порушують права, свободи чи інтереси інших осіб, що наслідки укладення мирової угоди та затвердження її судом, а також закриття провадження у справі з вказаних підстав відомі та зрозумілі сторонам, суд надходить до висновку про наявність підстав згідно ст.207 ЦПК України для визнання мирової угоди між сторонами та закриття провадження у справі.

Враховуючи викладене, керуючись ч.1, 2 ст.49, ст.206, ст.207, п.5 ч.1 ст.255, ст.256, ст.ст.260, ст.261, ст.353, ст.354, п.15.5) Перехідних положень ЦПК України, суд, -

У Х В А Л И В :

Спільну заяву Смешко Ігорем Петровичем та Наливайченко Валентином Олександровичем, Товариством з обмеженою відповідальністю «Міжнародна комерційна телерадіокомпанія» (ICTV) про затвердження мирової угоди, укладеної 08.10.2021 року у цивільній справі №757/28167/19-ц - задовольнити.

Затвердити мирову угоду, укладену 08.10.2021 року між Смешко Ігорем Петровичем відповідачем - 1 Наливайченко Валентином Олександровичем і відповідачем- 2 Товариство з обмеженою відповідальністю «Міжнародна комерційна телерадіокомпанія» (ICTV) в особі адвоката Наконечної Людмили Володимирівни, що діє на підставі довіреності №10/01/20/1 від 10 січня 2020 року, відповідно до якої:

1.У Наливайченка Валентина Олександровича відсутні та він не був ознайомлений із будь-якими фактами та доказами, які б стверджували про причетність Смешка Ігоря Петровича до отруєння кандидата в Президенти України Ющенка Віктора Андрійовича, тому Наливайченко Валентин Олександрович не мав на увазі, що Смешко Ігор Петрович має нести відповідальність за будь-які дії, пов'язані з фактом можливого отруєння, висловлення Наливайченка Валентина Олександровича є судженнями.

2.Сторони даної Мирової угоди повністю усвідомлюють умови, мету та сутність цієї Мирової угоди. Сторони підтверджують, що всі викладені умови цієї Мирової угоди відповідають їх реальному волевиявленню та інтересам. Наслідки затвердження цієї Мирової угоди Сторонам відомі.

3.Ця Мирова угода набирає чинності з моменту її підписання Сторонами, затвердження ухвалою Печерського районного суду міста Києва у справі №757/28167/19-ц та набрання нею законної сили.

4.Ця Мирова угода укладена у 4 (чотирьох) автентичних примірниках, які мають однакову юридичну силу, по одному примірнику для кожної із сторін та суду.

Позивач (стягувач) Смешко Ігор Петрович: м. Київ, пров. Рильський, буд. 5, кв. 14, ІПН 2031718835.

Відповідач (боржник) Наливайченко Валентин Олександрович, 03038, м. Київ, вул. Протасів Яр, буд. 8, кв. 5, ІПН 2426513437

Відповідач (боржник) Товариство з обмеженою відповідальністю «Міжнародна комерційна телерадіокомпанія» (ICTV), 01033, м. Київ, вул. Паньківська, 11 ЄДРПОУ 14323764

Провадження у цивільній справі № 757/28167/19-ц за позовом Смешка Ігора Петровича до Наливайченка Валентина Олександровича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Міжнародна комерційна телерадіокомпанія» (ICTV) про захист честі та гідності, визнання інформації недостовірною - закрити.

Ухвала Печерського районного суду м. Києва про затвердження даної мирової угоди є виконавчим документом Закону України «Про виконавче провадження». У разі невиконання затвердженої судом мирової угоди ухвала суду про затвердження мирової угоди може бути подана для її примусового виконання в порядку, передбаченому законодавством для виконання судових рішень.

Строк пред'явлення для виконання ухвали три роки.
У разі закриття провадження у справі повторне звернення до суду з приводу спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав не допускається.

Ухвала суду може бути оскаржена в апеляційному порядку.
Апеляційна скарга на ухвалу суду подається протягом п'ятнадцяти днів з дня її складення до Київського апеляційного суду.

Учасник справи, якому ухвала суду не була вручена у день її складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Повний текст ухвали складено 11.10.2021 року.

Суддя

Станом ріше (ухвалено в судовому засіданні) (року)

Суддя Секретар



ПІДПИС

О.М. Соколов

Печерський районний суд міста Києва

